

Projekt

z dnia 16 stycznia 2019 r.
Zatwierdzony przez

UCHWAŁA NR
RADY GMINY HYŻNE

z dnia 25 stycznia 2019 r.

w sprawie rozpatrzenia skargi na Wójta Gminy Hyżne

Na podstawie art. 18 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (j.t. Dz. U. z 2018 r., poz. 944 z późn. zm.), art. 229 pkt 3 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. - Kodeks postępowania administracyjnego (j.t. Dz. U. z 2017 r. poz. 1257 z późn. zm.) Rada Gminy Hyżne - po zapoznaniu się z opinią Komisji skarg, wniosków i petycji - uchwala, co następuje:

§ 1. Skargę na Wójta Gminy Hyżne, złożoną przez [REDAKTOWANE] uznaje się za bezzasadną z przyczyn określonych w uzasadnieniu stanowiącym załącznik do niniejszej uchwały.

§ 2. Zobowiązuje się Przewodniczącą Rady Gminy Hyżne do powiadomienia skarżącego o sposobie załatwienia skargi, poprzez przesłanie odpisu niniejszej uchwały wraz z załącznikiem.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Uzasadnienie

W dniu 5 grudnia 2018 r. do Biura Rady Gminy Hyżne wpłynęła skarga od [REDAKTOWANO] na Wójta Gminy Hyżne – Pana Bartłomieja Kuchtę. W treści skargi [REDAKTOWANO] powołała się na art. 227 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. Kodeks postępowania administracyjnego, jako podstawę do wniesienia skargi tj. **nienależyte wykonanie zadań** przez wójta oraz **naruszenie praworządności**. W związku z tym Komisja skarg, wniosków i petycji odbyła dwa posiedzenia, podczas których przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze.

W treści skargi został przedstawiony opis spotkania, które odbyło się 30 listopada 2018 r. przy udziale [REDAKTOWANO] w Hyżnem i Pana Bartłomieja Kuchty – Wójta Gminy Hyżne. Zdaniem skarżącej, podczas spotkania Wójt nienależycie wykonał swoje zadanie, ponieważ przekroczył kompetencje żądając od niej podpisania wniosku o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron – które dodatkowo nie zostało przez nią sporządzone. Drugim zarzutem skarżącej jest naruszenie zasady praworządności przez Wójta, poprzez zastosowanie wobec niej gróźb i zastraszania. Wójt na posiedzeniu Komisji 2 stycznia 2019 r. został poproszony o złożenie wyjaśnień, co za zgodą komisji uczynił pisemnie w terminie wyznaczonym na posiedzeniu.

Komisja skarg wniosków i petycji w dniu 9 stycznia 2019 r. przeanalizowała zarzuty zawarte w skardze. Złożone przez Wójta Gminy Hyżne wyjaśnienia przedstawiają odmienny przebieg sytuacji niż ten przedstawiony w skardze. Pani [REDAKTOWANO] zarzuca Wójtowi nienależyte wykonywanie zadań, poprzez wręczenie jej pisma o rozwiązanie umowy o pracę za porozumieniem stron, które zostało uprzednio przygotowane w jej imieniu. W świetle złożonych wyjaśnień, Wójt na wspomnianym spotkaniu przedłożył projekt pisma Pani [REDAKTOWANO] które było według jego intencji, propozycją do polubownego rozwiązania stosunku pracy. W tym miejscu należy nadmienić, że Komisja skarg, wniosków i petycji nie jest organem właściwym, do rozpatrywania spraw z zakresu kodeksu pracy. Komisja może jedynie ocenić czy Wójt przekroczył swoje kompetencje, a to zdaniem komisji nie nastąpiło, ponieważ zgodnie z art. 30 ust. 2 pkt 5 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym, Wójt w ramach swoich kompetencji posiada prawo do zatrudniania i zwalniania kierowników gminnych jednostek organizacyjnych. Natomiast przygotowany przez niego projekt pisma o wypowiedzenie umowy o pracę przez Panią [REDAKTOWANO] nie był dokumentem, który spowodował jakikolwiek skutek prawny.

Drugi zarzut zawarty w skardze dotyczył zastraszania Pani [REDAKTOWANO] i naruszenie praworządności. Skarżąca twierdzi, że Wójt zażądał od niej podpisania natychmiast wspomnianego pisma używając słów: "tu i teraz". Jednak w wyjaśnieniach Wójta dowiadujemy się, że owszem powiedział słowa "tu i teraz", jednak było to w kontekście propozycji, która była aktualna tego dnia podczas wspomnianego spotkania. Kilukrotnie podkreślał, że to jest tylko oferta i że nie musi jej akceptować o czym Pani [REDAKTOWANO] nie wspomniała w skardze. Skarżąca twierdzi, że Wójt groził jej słowami „jeżeli Pani nie podpisze tego pisma teraz, będę Panią niszczył”. W wyjaśnieniach Wójta z kolei czytamy, że Pani [REDAKTOWANO] podczas rozmowy wielokrotnie próbowała przypisywać mu intencje, których nie miał. Pytała się na przykład, dlaczego Wójt żąda, aby podpisała przygotowany dokument i dlaczego chce ją zniszczyć, na co odpowiedział, że „nie chce jej zniszczyć, a to nie jest żądanie tylko oferta, którą może ale nie musi przyjąć”. Wójt twierdzi, że nie przypomina sobie, aby kiedykolwiek i komukolwiek w życiu powiedział „zniszczę cię” lub „jesteś skończony”. Podczas spotkania, po pewnym czasie, przestał odpowiadać na pytania Pani [REDAKTOWANO], ponieważ uznał, że podczas rozmowy zmienia sens jego wypowiedzi i próbuje przypisywać mu stwierdzenia, których nie było. Komisja stwierdza, że Pani [REDAKTOWANO] nie przedstawiła dowodów zasadności swojej skargi a obowiązkiem skarżącego jest wykazanie, że zarzuty zawarte w skardze są prawdziwe.

Komisja biorąc pod uwagę całokształt sprawy i wyjaśnienia Wójta, a także po przeanalizowaniu sytuacji w świetle art. 227 Kodeksu postępowania administracyjnego stwierdza, że nie doszło do nienależytego wykonywania zadań przez Wójta Gminy Hyżne oraz nie ma dowodów do stwierdzenia, że doszło do naruszenia praworządności. W związku z powyższym Komisja skarg, wniosków i petycji uznała skargę za bezzasadną.